

摘藻堂四庫全書薈要

史部

欽定四庫全書薈要卷九千九百八十五

史部

經義考卷二百五十六

翰林院檢討朱彝尊撰

四書

五

朱氏

升

四書旁注

十九卷

存

蔣氏

允汶

四書纂類

未見

黃虞稷曰字彬夫永嘉人元進士洪武初官本府訓

導

陶氏宗儀

四書備遺

佚

王氏逢

四書通義

未見

黃虞稷曰逢字原夫江西樂平人師事洪野谷野谷

朱公遷弟子也宣德初逢以薦為富陽縣儒學訓導  
又以明經辟召皆不就學者稱松塢先生

何氏 英 四書釋要

未見

黃虞稷曰英為王逢弟子

景氏 星 四書集說啓蒙

闕 論語孟子未見

星自序曰星幼承父命嗣儒業而苦無常師年十六

始得出就伯父黃先生學先生曰汝欲為學必先熟讀四書以為之本而後他經可讀矣星於是晝誦夜思不敢少惰居四年得初通大義後欲明經習舉子業先生入引星進郡庠俾受春秋經於勾乘楊先生一時師友切偲問辨資益為多復得諸引翼書為之啓發然後益知四書奧義不可不窮矣故星不揆庸愚僭於佔畢之暇彙集諸說熟玩詳味分經別注妄加去取十年之內掇拾成編目之曰四書集說啓蒙

將私塾以訓子孫既而一二同志懼其久而墜佚使  
壽諸梓以便初學顧星僭妄之罪已不可追尚賴諸  
明理君子重加訂正而可否之則星之志也至正壬  
寅

姓譜景星字德輝餘姚人洪武中官杭州儒學訓導  
其學長於春秋今惟四書啓蒙行於世

鄭氏 濟 四書講解

未見

黃虞稷曰濟閩縣人洪武中儋州學正

趙氏新四書說約

佚

黃虞稷曰新字彥明樂清人洪武中歷官布政使改

翰林院修撰致仕

葉氏儀四書直說

未見

張氏宣四書點本

未見

王氏廉四書詳說

闕卷

存

劉昌曰四書詳說蘇州知府況公鍾刻於府庠索鉉  
作序以為王廉熙陽作言熙陽丞澠池時稿留曹端  
家刻既成其書四出端為霍州學正移文於蘇言四  
書詳說乃其所著孟子中有其訂正白馬之白一段



又言熙陽已坐刑不當有著書之名熙陽為山西左  
布政使以公事死無害其為著書也端辨四書詳說  
為其所著可也言熙陽坐刑不當有著書之名非也  
陸元輔曰文王演易於羑里史遷作史於腐刑郝經  
傳春秋於拘繫所洪武中葉子奇亦於獄中撰草木  
子著書與坐刑初不相妨也月川遺書行世頗有當  
還熙陽之名

冉氏庸四書精華

佚

張氏

洪

四書解義

二十卷

未見

黃氏

鼎

四書精義

未見

劉氏

醇

四書解義

四卷

未見

朱氏謚四書述義

未見

胡氏廣等四書大全

三十六卷

存

明成祖文皇帝御製序曰朕惟昔者聖王繼天立極  
以道治天下自伏羲神農黃帝堯舜禹湯文武相傳

授受上以是命之下以是承之率能致雍熙悠久之  
盛者不越乎道以為治也下及秦漢以來或治或否  
或久或近率不能如古昔之盛者或忽之而不行或  
行之而不純所以天下卒無善治人不得以蒙至治  
之澤可勝歎哉夫道之在天下無古今之殊人之稟  
受於天者亦無古今之異何後世治亂得失與古昔  
相距之遠絕歟此無他道之不明不行故也道之不  
明不行夫豈道之病哉其為世道之責孰得而辭焉

夫知世道之責在己則必能任斯道之重而不敢忽  
如此則道豈有不明不行而世豈有不治也哉朕纘  
承皇考太祖高皇帝鴻基即位以來孳孳圖治恒慮  
任君師治教之重惟恐弗逮竊思帝王之治一本於  
道所謂道者人倫日用之理初非有待於外也厥初  
聖人未生道在天地聖人既生道在聖人聖人已往  
道在六經六經者聖人為治之迹也六經之道明則  
天地聖人之心可見而至治之功可成六經之道不

明則人之心術不正而邪說暴行侵尋蠹害欲求善治烏可得乎朕為此懼乃者命儒臣編修五經四書集諸家傳注而為大全凡有發明經義者取之悖於經旨者去之又輯先儒成書及其論議格言輔翼五經四書有裨於斯道者類編為帙名曰性理大全書編成來進總二百二十九卷朕間閱之廣大悉備如江河之有源委山川之有條理於是聖賢之道粲然而復明所謂考諸三王而不謬建諸天地而不悖質

諸鬼神而無疑百世以俟聖人而不惑大哉聖人之  
道乎豈得而私之遂命工悉以鈔梓頒布天下使天  
下之人獲覩經書之全探見聖賢之蘊由是窮理以  
明道立誠以達本修之於身行之於家用之於國而  
達之天下使國不異政家不殊俗大回淳古之風以  
紹先王之統以成熙皞之治將必有賴於斯焉遂書  
以為序永樂十三年十月初一日

楊榮後序曰太宗文皇帝臨御之日宵旰孜孜誕興

文教以斯道為己任萬幾之暇嘗與儒臣論議以為  
四書雖有宋儒朱熹為之集注以便學者然而羣儒  
之說頗有異同純駁不一至今幾三百餘年紛紜雜  
糅莫知適從茲欲會而通之去其駁而錄其純庶幾  
聖賢之道昭然大明臣榮忝居侍從恭奉德音敢不  
敬承謹識四方學者彙以成編上親商榷以定去取  
書成特賜名曰四書大全書即以頒布天下學校凡  
從事於聖賢之學者莫不欣焉若披雲霧而仰青天



若翦荆棘而尋大路坦然無疑釋然有悟誠萬世之寶也予鄉建陽葉添德氏家素崇文而好學博雅閒於庠序得覩此書遂求抄錄鈐諸梓以廣其傳乃以書來京師請予言識之夫奉揚上之盛德美意以昭示於無窮者人臣之事也昔太宗文皇帝惓惓纂輯是書以嘉惠天下後世有功於聖門大矣然而添德以民間之傑者乃能廣播而盛傳之此其所以超於衆人者豈不遠哉是可嘉也因拜手以識於後

顧炎武曰自朱子作大學中庸章句或問論語孟子

集注之後黃氏

幹字直卿號勉齋先生

有論語通釋而采語錄

附於朱子章句之下則始於真氏

德秀字希元號西山先生

名曰

集義止大學一書祝氏

洙字宗道

乃倣而足之為四書附

錄後有蔡氏

模字仲覺號覺軒先生

四書集疏趙氏

顧孫號格庵先生

四書纂疏吳氏

真子號克齋先生

四書集成普之論者病其

泛濫於是陳氏

櫟字壽翁號定宇先生

作四書發明胡氏

炳文字仲

虎號雲峯先生

作四書通而定宇之門人倪氏

士毅字仲弘號道川先生

合二書為一頗有剛正名曰四書輯釋有汪克寬序  
至正丙戌自永樂中命儒臣纂修四書大全頒之學  
官而諸書皆廢倪氏輯釋今見於劉用章刻所刻四

書通義中永樂中所纂四書大全特小有增刪其詳  
其簡或多不如倪氏大學中庸或問則全不異而問  
有舛誤至春秋大全則全襲元人汪克寬胡傳纂疏  
但改其中愚按二字為汪氏曰及添廬陵李氏等一  
二條而已詩經大全則全襲元人劉瑾詩傳通釋而

改其中愚按二字為安成劉氏曰其三經後人皆不

見舊書亦未必不因前人也當日儒臣奉旨修四書

五經大全頒餐錢給筆札書成之日賜金遷秩所費

於國家者不知凡幾將謂此書既成可以章一代教

學之功啓百世儒林之緒而僅取已成之書抄謄一

過上欺朝廷下誑士子唐宋之時有是事乎豈非骨

鯁之臣已空於建文之代而制義初行一時人士盡

棄宋元以來所傳之實學上下相蒙以饗祿利而莫

之問也嗚呼經學之廢實自此始後之君子欲掃而更之亦難乎其為力矣

張氏

大選

四書訓解

佚

王瓚曰張文選字士銓永嘉人永樂丙戌進士改庶

吉士

郭氏

恕

四書一得

佚

陸元輔曰永樂甲午舉人

楊氏範四書直說

未見

寧波府志楊範字九疇鄞人永樂中教授里中自號  
思誠叟侍郎守陳之祖也

張氏楷四書稊

佚

寧波府志張楷字式之慈谿人永樂甲辰進士南京

都察院僉都御史

楊氏琦四書辨疑

未見

黃虞稷曰琦建安人正統中温州府學訓導

周氏灝四書精解

四卷

未見

黃虞稷曰灝邵武人景泰中舉人松江府同知

李氏 果 四書音考

未見

廣平府志李果字尚用成安人景泰庚午舉人濟南

知府

楊氏 守陳 四書私抄

閩 卷

存

沈氏 肆 四書口義



未見

平湖縣志沈肆字公貴景泰辛未進士任御史

周氏賓  
四書音考

未見

黃虞稷曰賓字汝欽江西安福人天順甲申進士

董氏藝  
四書經疑問對

八卷

未見

繆泳曰常熟人成化壬辰進士

蔡氏清四書蒙引

十五卷

存

清自序曰國家以經術造士其法正矣第士之所以  
求於經者淺也蓋不務深於理而徒務辨於文文雖  
工術不正而行與業隨之矣舉子業之闕世道也有  
如此清之始業是也自謂頗知所用心者故有三年

不作課而無三日不看書間以其所窺見者語諸同儕要亦未能脫時文氣味也然已見訝為迂遠而厭聽之矣清乃隨時自筆之以備遺忘庚子歲赴會試收置行囊既而冗中翻目遺之至京檢覓不得意其失之途中矣時方溫故遂復有錄更三閱歲故錄復得之家中參會前後所錄詞意重複者過半又有前後異見至一句而二三其說者皆未暇刪次也祿仕多年故紙究然而比日後生輩知而求之特切欲終

棄置則一得之見或有資於童蒙欲俟刪正則溫故之功又非旬時可辨姑畧會而次之先翦去其最冗穢無謂者其諸凡近似有理之言皆且存之以俟他日溫故之餘得加汰削乃就有道而正焉名曰蒙引初稿明非定說也四書及易經諸卷槩有之今已謄出大學中庸二部及乾坤二卦張國信輩借抄因道其故以示之

刁包曰尚論諸儒必以四書為標準四書無所得雖

經史淹貫不可以為學也自金谿以迄姚江凡學其學者莫不厭薄朱註肆意妄解其於四子書穿鑿決裂甚矣大全而後惟蔡文莊蒙引專以發明朱注為主注者四書功臣蒙引又朱注功臣也

陸元輔曰蔡介夫上推孔曾思孟本旨發明朱子集注最為詳明說四書者不下百種未有過於此者也

王氏雲鳳四書私記

未見

吳氏理四書訂疑

未見

朱氏綬四書補注

三卷

未見

潘氏府四書傳注正

未見

周氏寅四書音考

佚

嘉善縣志周寅字汝欽學於周鼎安貧守義著小學

集注四書音考

廖氏紀四書管闡

二卷

未見

童氏品四書旁訓

未見

劉氏龍四書講義

四卷

未見

黃虞稷曰襄垣人弘治己未進士第三人歷官南京吏部尚書贈太子太保諡文安

湛氏若水古本四書訓測

十九卷

存



熊氏熙四書管天

佚

馮氏理四書發微

佚

丁氏徵四書講義

佚

王氏侗四書批點

十八卷

未見

顏氏時四書證疑

未見

上虞縣志時字文華正德丁卯舉人澉江知府

呂氏栴四書因問

六卷

存

王氏大用四書道一編

未見

王氏 漸遠 四書通言

未見

史氏 于光 四書解

未見

林氏 希元 四書存疑

十二卷

存

鄭氏佐四書語錄

佚

陳氏

琛

四書淺說

十三卷

存

盧元昌曰淺說者紫峯陳先生之所著也合蔡虛齋之蒙引林次崖之存疑折衷而取裁焉而大旨則以大全為宗

季氏本四書私存

未見

高氏尚賢四書精意

佚

繆泳曰新鄭人正德丁丑進士

周氏華四書集說

十六卷

存

李延昱曰莆田周華編長樂林文沛補文沛中正德

丁丑進士

陶氏

廷奎

四書正學衍說

八卷

存

張士紘曰其子幼學刊行之

董氏

穀

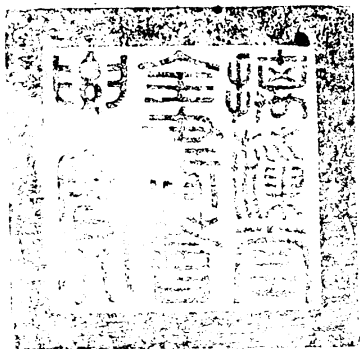
碧里疑存

二卷

存

鄭珣曰碧里疑存二卷皆說四書

經義考卷二百五十六



總校官庶吉士臣侍朝

校對官庶吉士臣何思鈞

謄錄監生臣袁文宿



欽定四庫全書叢要

史部

經義考卷二百五十九

七至

臣沈初詳校

詳校官員外郎臣潘紹觀



欽定四庫全書薈要卷九千九百八十六

史部

經義考卷二百五十七

翰林院檢討朱彝尊撰

四書

六

徐氏

獻忠

四書本義

未見

唐氏

樞

四書問錄

二卷

未見

陳氏

祥麟

四書正蒙

未見

黃虞稷曰字士行莆田人嘉靖丙戌進士歷官山東

提學道

朱氏

潤

四書通釋

未見

黃虞稷曰潤字伯羽益都人嘉靖丙戌進士寧波府

同知

廖氏選  
四書測

未見

陸氏鰲  
四書標指

未見

平湖縣志陸鰲字子任嘉靖戊子舉人臨江府通判

黃氏光昇  
四書紀聞

未見

薛氏甲四書正義

十二卷

未見

薛氏應旂四書人物考

四十卷

存

應旂自序曰四書人物考者考四書所載之人物也  
孟氏曰誦其詩讀其書不知其人可乎夫是以考之

也余嘗量浙學政既罷歸避寇鍾山故廬盡為寇燬  
惟茲四書每攜以自隨杜門無事遂將平生所錄古  
人行迹各注於名氏之端者編為紀傳總四十卷其  
汎引雜證雖嘗刪次而文章事行苟有裨於問學治  
理者咸在所錄信而好古仲尼且然小子何人未能  
網羅舊聞以資詳擇尚忍易為棄置哉

陸元輔曰書分帝紀三卷臣傳三十七卷

闕傳二十

八卷後逸民獨行異字技藝勇力嬖倖女婦讒毀叛

逆凡九類

馬氏

森

四書口義

未見

梁氏

格

四書古義補

未見

黃虞稷曰字君正稷山人嘉靖乙未進士南京兵科

給事中

濮陽氏

涑

四書貞義

未見

王氏

復春

四書疑畧

未見

莫氏

如忠

四書程朱繹旨

未見

繆泳曰華亭人嘉靖戊戌進士

王氏

材

四書石堂附語

未見



江西通志王材新城人嘉靖辛丑進士改庶吉士官  
至太常寺卿掌國子監祭酒事

高氏拱四書辨問錄

十卷

存

李氏遜四書質疑

佚

繆泳曰李遜字子敏新建人嘉靖甲辰進士歷官廣

東按察副使提督學政

張氏

居正

四書直解

二十六卷

存

陰氏

東陽

四書贅說

六卷

又自訓歌一卷

未見

黃虞稷曰衛輝人嘉靖丁未進士陝西參政

李氏先芳 四書漢注疏引

未見

王氏樵 四書紹聞編

未見

羅氏汝芳 四書一貫編

七卷

存

孫氏應鰲 四書近指

七卷

存

李延昱曰孫氏近語自為之序又有李萊楊一魁序

二篇

徐氏廣四書初問

十五卷

闕論語孟子未見

繆泳曰太倉州人嘉靖癸丑進士

丘氏梅四書摘訓

二十卷

存

劉應節曰月林丘氏取蔡氏蒙引林氏存疑二書而折衷以己意名曰摘訓

黃氏襄四書集說

未見

黃虞稷曰福建南安人嘉靖己未進士山西行太僕

寺卿

李氏

文繼

四書口授

未見

薛氏

東海

四書解醒

佚

楊氏

時喬

四書古今文註發

九卷

存

管氏大勳四書三說

三十卷

未見

黃虞稷曰鄞縣人嘉靖乙丑進士官至南京光祿寺卿輯蒙引存疑淺說而加以折衷

萬氏表四書參考

未見

寧波府志萬表字民望世為寧波府指揮僉事歷官

南京中府都督僉事嘗取先儒之言集其要語名曰

四書參考

蘇氏濂四書通考補遺

六卷

未見

李氏贊李氏說書

九卷

存



徐氏渭四書解

未見

章氏一陽金華四先生四書正學淵源

十卷

存

蕭陽復序曰諸儒之說至晦庵始集其成勉齋黃氏  
親受業於朱子之門金華何文定先生雖後朱子生  
而口傳心受得之勉齋自是而傳之王文憲金文安

許文懿僅二百年間四先生踵武相承凡四子之書  
悉為之注疏闡其微詞奧義以翊朱注國朝採集大  
全書中邇其淵源所自謂非朱氏之適傳不可也今  
四先生生於一郡相繼而興所謂文不在茲乎然世  
代既遠遺書散逸元江章先生乃裒而輯之章分句  
釋以附於朱注而傳注益以顯則先生之用心亦勤  
矣先生司訓於漳紹乃祖楓山之家學殆聞四先生  
之風而興起者乎吾於是益信茲郡之多賢也敬為

之序

金氏瑶四書疑

一卷

存載栗齋集

陳氏禹謨經言枝指

九十三卷

存

友可大曰海虞陳錫玄著經言枝指以發明四籍曰

陳詒纂曰談經苑曰引經釋曰人物概曰名物考凡  
五種總統千載之述作旁羅百氏之異同而兼傳並  
載以俟學者之自擇

李廷昱曰海虞陳錫玄早中鄉科久而不第歸撰經  
言枝指於時文可大閒亭劉鳳子羽屠隆緯真江盈  
科進之黃汝亨貞父王穉登伯穀管一德士恒皆序  
之已有自序

按諸序文多冗長故不錄

林氏

兆恩

四書正義

六卷續六卷

存

劉氏

元卿

四書宗解

八卷

未見

沈氏

懋嘉

四書說際

未見

平湖縣志懋嘉懋孝之弟號白岩

趙氏 台鼎 四書脈望

九卷

未見

陳第曰蜀人

樊氏 問仁 四書心旨

佚

南陽府志問仁舉於鄉官知州

李氏 經綸 四書浴鑑篇

未見

程氏 嗣光 四書講義

十卷

未見

楊氏 世恩 四書訓錄

四卷

未見

朱氏篁四書啓鑰

九卷

未見

鄭氏維嶽四書知新日錄

三十七卷

未見

張氏綸四書原

未見



陸元輔曰汝上人

王氏覺四書明音

二卷

存

饒氏彛四書輯訓

未見

陸元輔曰彛字任中撫州人

陳氏履祥四書翼

五卷

未見

管氏一德四書參同

十卷

存

李延是曰一德字士恒其書陳禹謨為之序

朱氏焯注解四書人物考

八卷

未見

邵武府志朱焯字惟盛人稱志庵先生

經義考卷二百五十七

欽定四庫全書薈要卷九千九百八十七

史部

經義考卷二百五十八

翰林院檢討朱彝尊撰

四書

七

姚氏

舜牧

四書疑問

十二卷

存

周氏

汝登

四書宗旨

未見

黃虞稷曰嵎縣人萬歷丁丑進士

鄒氏 元標 四書講義

二卷

存

楊氏 起元 四書評

五卷

未見

蘇氏濬四書鏡

未見

王氏豫四書識大錄

未見

錢氏大復四書證義合編

四卷

存

高層雲曰漸菴錢公字肇陽萬歷己卯舉人以子大

學士龍錫貴贈官至太子太保證義一編晉江黃居

中序之

于氏

孔兼

四書大指

十二卷

未見

繆泳曰孔兼金壇人字景素萬歷庚辰進士以禮部

郎疏救趙南星降安吉州判官投牒歸是書謫居安

吉時所撰

李氏 廷機

四書垂世宗意

十卷

存

四書口義

三卷

存

徐氏 即登

四書正學輯要

二十九卷



未見

牛氏應元四書質言

三卷

未見

黃虞稷曰涇陽人萬歷癸未進士歷官右僉都御史

巡撫南贛

盧氏一誠四書講述

十一卷

存

高兆曰盧一誠字求人福清人萬歷癸未進士除行人歷司正遷南京戶部郎中終潮州知府講述一編係在留都時撰

馮氏

從吾

四書疑思錄

六卷

存

從吾自序曰予自壬辰請告杜門謝客足未踰閭者

三年自藥裏外惟以讀書遣懷無他營也間有二三同志及伯兄夜過存相與講孔曾思孟之學辨析疑義嘗至漏分或撫琴一曲或歌詩數首始別蓋忘其身之病而亦忘其寒暑之屢更也居恒多暇乃取所辨析者口授兒康年劄記之鍼砭韋弦聊以自勗歲月積久不覺成帙要之遺忘不及記者尚多此特存什一於千伯云耳編成題曰疑思錄蓋取九思中疑思問意耳萬歷乙未

楊嘉猷曰先生力排異端於四子書以身證之錄中大都悟後語如曰一本大學都是格物不必另補一傳曰論語論工夫不論本體論見在不論源頭中庸則合併言之曰學而時習之孔子不曾說出所學何事孟子曰學問之道無他求其放心而已矣是其解也曰志伊尹之志須從一介志去學顏子之學當從四勿學來諸如此類皆發先儒所未發足破千古之疑者也夫能破千古之疑必自一念之能疑始疑而

思思而信故曰思者明之基疑者信之漸也

李因篤曰先生字仲好長安人萬歷丙戌進士官至  
右副都御史疑思錄六卷載少墟集中

郝氏敬四書攝提

十卷

存

敬自序曰漢官尚書猶北斗也口代天言如北斗斟  
酌元氣布令四時也聖人繼天立極神道設教垂訓

萬世庸詎非天之尚書北斗與按天官北斗為帝車  
運於中央均五氣定諸紀杓攜龍角兩旁各三星鼎  
立杓所指四時以建是為攝提元命包曰提斗攜角  
以接於下也聖言猶斗杓也奉聖言以昭布天下萬  
世咸正罔缺猶攝提也論語孟子二書為斯文指南  
先儒益以大學中庸為四書明興立學官以程士辭  
林義府三百年來家誦戶習迄於今聖遠教湮訓詁  
河漢學業參商百家熒惑佛老欒槍慧孛飛流如雨

而北斗闌於中天恒度不改今猶古也余束髮受讀  
晚從管穴窺一星之光輒隨筆書記久塵度閣友人  
章晦叔取以編為時習新知余畏聖人之言別為一  
札命曰四書攝提蓋惟聖人為能總攝羣言提轄百  
氏予何人斯敢以蟲鳴蠹午其間惟是對揚光訓俾  
昌俾熾以宣布於無窮所謂提斗攜角以接於下者  
則可謂云爾已矣

四書雜言

五卷

存

敬自序曰宋儒取禮記大學中庸配論語孟子為四書國朝用以程士家傳戶誦矣今與人言道未必領言四書有徵可信遂廣其說非為離經耳昔人謂依經辨理錯經合異是謂雜言

萬氏

尚烈

四書測

一卷



存

王氏

肯堂

四書義府

闕卷

存

史氏

記事

四書疑問

五卷

未見

林氏

茂槐

四書正體

五卷

未見

黃虞稷曰福清人萬歷乙未進士歷官按察使

孫氏奇逢四書近指

二十卷

存

樊氏良樞四書參解

五卷

存戴密菴夢言

良樞自序曰參於古之謂參參於師友之謂參參於  
獨見之謂參兩人相商之謂參兩書相證之謂參易  
曰參天倚數必參之而數可極也又曰參伍以變必  
參之而變可通也荀卿曰窺敵制變欲伍以參韓非  
曰參之以此物伍之以合參說參莫辨於此矣然必  
如中庸之天地參而後謂之參吾所謂參與聖賢參  
之謂也參則解矣今之讀書本直也而曲解之本易

也而僻解之本深也而淺解之有甚不費解而終身  
索解不得者有強作分解而究竟不知其解者所由  
不自參照之故也

## 四書辨證

### 二卷

存 載密菴夢言

良樞自跋曰六書文字之繇也繇象形而有點畫繇  
指事而有文義繇會意而有訓解繇諧聲而有句讀

絲轉注而有注釋絲假借而旁通曲暢不可勝窮矣  
迨書法屢變而點畫失真遂至文義乖而訓解謬句  
讀差而注釋舛學士口受於蒙師文人牽滯於文義  
茫茫白首漫漫長夜良可歎也五經皆有誤而書詩  
為甚四書各有譌而論語尤多今畧舉文義之乖訓  
解之謬注釋之舛者辨數十條或以古証或以義求  
或以意逆或以理解或以思通不能闕前人之所疑  
庶幾敏求聖賢之精意要以自信於心求協於經抑

亦信古之一端學文之首助也若夫句讀之訛點畫之差音切之誤姑俟詳考以就正於君子焉

毛氏

尚忠

四書會解

十卷

存

周炳謨序曰注疏以還自朱子章句出而四書之旨已大明於天下明興諸先輩出或竟其所已言或闡其所未備羽經翼傳於道多發明焉迄於今勢錯不

可勝紀蘇子云人之性善惡二者而已孟子既已據其善是以荀子不得不出於惡而揚子不得不出於善惡混噫嘻今人之好異也大率類是此司世教者所為憂也子同年友子亮毛子研精於學嘗輯會解一書其中自悟自信之語十三用前人之語十七間有兩解而互發者亦竝存之而不嫌於異同也子亮令棗強北方學者爭傳誦焉子亮因梓以行屬余序之

繆泳曰毛尚忠字子亮嘉善人萬歷甲辰進士知棗  
強縣事輯四書彙解刊於官舍

陳氏

臣忠

四書集意

一作約說

八卷

存

繆泳曰臣忠字心謙莆田人萬歷甲辰進士

莊氏

元臣

四書覺參符

二十卷



存

鄭珣曰歸安莊氏元臣萬歷甲辰進士官中書舍人  
元臣吳江人以歸安籍登第

張氏京元寒燈隨筆

三卷

存

陸元輔曰鍾山張氏京元泰興人萬歷甲辰進士歷  
官四川按察副使寒燈隨筆三卷皆講說四子書

施氏鳳來  
四書攜囊集

未見

平湖縣志施鳳來字羽王萬歷丁未賜進士第二人  
累官少師兼太子太師吏部尚書中極殿大學士

陸氏鍵  
四書傳翼

未見

來氏斯行  
四書問答

一卷

未見

繆泳曰蕭山人萬歷丁未進士

殷氏大白四書副墨

佚

宋氏鳳翔四書證學錄

十三卷

存

俞汝言曰鳳翔字羽皇秀水人萬歷壬子北闈解元

鹿氏善繼  
四書說約

闕卷

未見

陸元輔曰公字伯順定興人萬歷癸丑進士官太常寺少卿殉難贈大理寺卿

洪氏啓初  
四書翼箋

九卷

存

高兆曰洪啓初字葆原泉州南安人萬歷癸丑進士  
除戶部主事調兵部

黃氏尊素四書鍼

八卷

存

餘姚縣志公字真長萬歷丙辰進士由寧國推官入  
為山東道御史劾魏忠賢死詔獄贈太僕寺卿謚忠  
端

吳氏 繼仕 四書引經節解圖

二十六卷

未見

黃氏 智 四書講義

佚

休寧名族志智撰四書講義二百篇

唐氏 汝諤 四書微言

二十卷

存

陳氏

榮選

四書私旨

未見

陸元輔曰字克舉同安人健之孫

許氏

有聲

四書獨證

二十卷

存

趙南星曰東強諸生

姚氏 光祚 四書望洋編

二十卷

存

陸某曰吳人姚光祚字肩昌輯四書望洋編二十卷  
有解經邦張養心張尊美夏嘉遇沈麟堵天顏張垣  
序七篇其文蕪漫不足存

王氏 廷煜 四書音釋

一卷



存

嚴繩孫曰字幼翰一字君渡無錫人

馬氏廣幹四書讀 四書提鉤

未見

平湖縣志馬廣幹字飛生家貧教授門人私謚曰端

敏先生

張氏嘉猷四書不倦錄

未見

張氏嵩四書說乘

六卷

未見

鄭玘曰張嵩字曼石海寧人

商氏惠四書問答

二卷

未見

陸元輔曰金華人

陸氏弘銘

四書彙解

四書演注

未見

姚氏之鳳

四書粹言

未見

李氏

弘

求己齋說書

四卷

存

竝自序曰古今人之不相及也吾知之矣古之學者

為已今之學者為人古之學者謀道今之學者謀祿  
其相爭在鍼芥之微而相去之遠不啻如秦越也故  
自孔孟以後世人相沿以為學者大都名利之借徑  
而已夫何世愈降而人所以射名利者益巧收名利  
者益捷應制者不必談文章立朝者不必談經術而  
惟鑽穴登壘之是騫則夜氣不足以存故至此極耳  
嗟夫上之所懸為功令者既如此下之所走為便徑  
者復如此思古人所謂學者必更有在乃覺爽然若

失於是計其平日受之過庭傳之師友錯綜於載籍  
及海內諸名家凡若干言手授之以見學問之道由  
此而始非曰應世云爾也

韓氏宗琦四書庭訓

未見

廣信永豐縣志韓宗琦字汝震諸生

張氏睿卿四書釋義

十卷

未見

四書語錄

一卷

未見

張氏

維機

四書永業

十九卷

存

高兆曰晉江張維機晦中撰

潘氏游龍四書申注

十四卷

存

繆泳曰游龍松滋人

經義考卷二百五十八

欽定四庫全書會要卷九千九百八十八

史部

經義考卷二百五十九

翰林院檢討朱彝尊撰

四書

八

陳氏

仁錫

四書語錄

一百卷

未見

四書析疑



十卷

未見

四書備考

八十卷

存

華氏允誠

四書大全纂補

未見

魯氏論  
四書通義

十卷

未見

建昌新城縣志魯論字孔壁天啓辛酉選貢生除潁  
州同知遷福建都司經歷

譚氏貞默四書見聖編

一百闕卷

存

高佑鈿曰先生為予外舅勤於著述五經皆有解詁

惟四書見聖編鏤板白門以論語中庸大學為孔經  
謂中庸大學皆子思所作也以孟子七篇為孟經

張氏溥四書纂注大全

三十七卷

存

葉氏樹聲四書微響

未見

長興縣志葉樹聲號瞻山字唱于宗禎卒未進士

申氏 嘉脩 四書鐸

闕 卷

未見

陸元輔曰公字孔嘉永年人崇禎辛未進士知儀封  
杞二縣擢吏部主事謫南京國子監博士陞太僕寺  
丞甲申三月都城陷投井死

楊氏 以任 四書遺旨

六卷

存

曾傳燦曰公諱以任字維節號澹餘瑞金人崇禎辛未進士四書遺旨六卷官南京國子博士時作西安

鄭如洵刊行之

陳氏

天定

慧眼山房說書

二十卷

存

張遠曰天定字惠生龍谿人崇禎辛未進士

張氏爾禎

四書事實

未見

保定府志張爾禎字玉屏容城人崇禎癸酉舉人著  
四書事實孫竒逢序之

黃氏淳耀

四書大旨

六卷

存

右見之吳興書賈舟中

徐氏養元四書集說

二十四卷

存

陸元輔曰唐山人崇禎癸未進士

徐氏學顏四書日衷

未見

黃虞稷曰公字石松永康人國子監生官楚府長史

崇禎十六年死張獻忠之難

易氏 道暹 四書內外傳

未見

陸元輔曰道暹字曦侯黃岡諸生崇禎壬午死寇難

侯氏 君權 四書膚見

未見

李氏 鳳翔 四書釋義

未見

保定府志李鳳翔字伯鳳東鹿人



賈氏 明孝 四書救弊編

未見

開封府志賈明孝字君錫由明經任陝西宜川知縣

張氏 雲鷺 四書經正錄

未見

黃虞稷曰無錫人專闢李贄之說崇禎三年以其書

進呈得旨褒嘉準作貢生

徐氏 邦佐 四書經學攷

十一卷

存

繆泳曰邦佐字孟超錢塘人

楊氏琦四書辨疑

闕卷

未見

陸元輔曰建安人陽春訓導改溫州

陳氏鵬霄四書續經學攷

六卷

存

祁熊佳序曰高皇帝龍飛之初召儒士許元葉瓚十  
餘人日令二人進講經筵敷陳治道命王宗顯開郡  
學延葉儀宋濂為五經師時喪亂之餘學久廢至是  
始聞絃誦之聲右文崇學斯亦勤矣滅吳之歲設科  
取士大意則曰察之言行以觀其德考之經術以觀  
其業試之書算以觀其能策之經史時務以觀其政

事洪武三年復定為科舉格然則我朝養士之厚取  
士之周雖三代盛王豈有過歟及文皇帝登極命諸  
儒臣彙輯十三經注疏性理大全諸書頒行天下一  
時儒者皆棄詩賦歌辭之學而知有聖賢性命之書  
夫上以此求之而下不以此應之必無之事也風會  
遷流制沿弊起父兄所教子弟所習非時文不為工  
而於國初頒行諸書高束不讀今天子下明詔黜浮  
靡敦實學孔孟程朱之理稍表著於天下故習刑名

農墨黃老之言者變而習兩漢諸史唐宋諸大家又  
上而習五經四書諸儒傳注然予謂兩漢諸史唐宋  
諸大家與刑名農墨黃老之言其文有工拙詭正之  
不同而其於聖賢之理離合亦相半至習五經四書  
諸儒傳注之言醇矣而苟非學有源本亦豈遂足以  
應明詔而無負所謂黜浮靡敦實學者乎昔王荊公  
毅然以斯文為己任往見周茂叔三顧不見反而求  
之六經乃卒以泥古變法流毒蒼生則使當世而有

尊經學古如荆公者猶非天子下詔求賢之意況尊  
經學古更有不及荆公者乎吾友天羽不憚校讐考  
訂之勞續四書經學考編類點定欲學者習其讀則  
核其詳顧其名則究其實俾我朝收右文崇學之報  
而儒者所為尊經學古由乎此而不盡由乎此也伊  
川曰有詞章之學有訓詁之學有聖賢之學儒者宜  
審所以自處矣

繆泳曰鵬霄字天羽山陰人祁進士熊佳為之序

楊氏葵四書大全節要

未見

顧氏夢麟四書十一經通考

二十卷

存

四書說約

二十卷

存

楊彝序曰往予嘗為四書大全節要與麟士多所商  
榷塗乙纔數卷其後麟士說約繼作始戊寅秋至庚  
辰夏而其刻遂成或訝其太速予曰否凡為一書而  
增難出入無定論者皆先無成竹於胸中耳麟士誦  
說既素則於論議得失引據正反固一一得見其要  
害而或棄或取無所更端矣且其辨証精析雖貫穿  
羣經而窮究指歸則斷以晦翁為正理務畫一而筆  
削所至皆本平生所見而為之此所以易而復至慎



也今取其書覆之則覺注疏大全鄭孔程朱而下人  
代分矣而條貫繩約則如出一口不皆麟士之書而  
乃為麟士之書矣

宋氏繼澄四書正義

二十卷

存

繼澄自述曰四書講義不可數計近吾友顧麟士為  
說約張爾公為大全辨取舍前人每見精確予亦有

所見因成四書正義一編自注疏以下麟士爾公以  
上皆採擇焉

倪氏晉卿四書大全纂

闕卷

存

葛氏承杰四書新義

未見

張氏自烈四書大全辨

三十六卷

存

劉城曰爾公即四書大全而為之辨導揚程朱之言  
折衷諸家之說務求至當以合經旨其言曰聖人之  
教人也甚無取乎一說爰有異同予讀書而有疑焉  
則質之質之不得則思之思之不得則又反覆讀焉  
著為說以解之研慮問答若有辨焉者其實以存吾  
疑而已蓋爾公之意如此

吳應箕序曰明興以禮樂文章治天下而所以造士者非聖人之道無取夫聖人之道六經其燦然者矣其最精微莫如四子之書於是表章四書專取朱注行之謂漢唐以來能折衷聖人之道使微言大義不為異端邪說所亂者莫朱子若也乃當時秉國者受成祖文皇帝命有四書大全之輯豈非以聖人之道大即朱子有未盡則羣儒之說奈之何其盡廢也予嘗取其書究之其中有所發明者固多醇疵未嘗不

相半至其與聖道相戾者復不少抑何歟豈非當時承旨者但取成書不暇精擇又時日不給所委而分彙者多小生豎儒識未遠與今習者第謂此成祖皇帝頒行之書有敢議論其間者是倍上也孰知其不然哉國家之制行之久而當否見則夫論說之是非亦未有不久而愈明者也既是非較然矣徒以創於更制之難而併我聖祖闡揚聖道造進學士之意寢以微失此又誰之過歟於是袁州張子獨憂之於數

百年後歷朝諸人所不敢異議者取其說之疑者辨之此亦黼黻聖治之大端也崇禎乙卯

陸元輔曰自烈字爾公江西人以大全成於明初督促而成擇之不詳故辨之時論以其立異毀其所鏤板然亦有失有得也

吳氏蒼舒四書圖攷

未見

吳應箕序曰古人讀書左圖右史圖之傳也尚矣經

圖自鄭玄王弼而下代不乏人至宋儒以後而大備  
以予所聞有論語圖纂二卷及程復心四書纂圖釋  
二十二卷恨未及見意嘗欲集古圖衍之定為一書  
而未暇甲戌春過新安丹山聞有吳蒼舒先生者精  
經學攝衣請啟得聞所未聞先生因出其夙所撰著  
相示則有四書節解圖攷在焉予周覽之其圖攷精  
核視昔人加詳而所解釋則一根正經束於程朱之  
說觀於是而知先生之學有功先聖其可傳無疑也

先生棄官著書將四十年貲鉅萬以是廢布衣蓬戶  
屏絕外營其行義無愧古儒者所著七經圖攷聲音  
紀元三禮正定注疏皆翼經明道諸書予將與從孫  
子含去非謀使次第行世而今為先序其概云

史氏以徵四書彙解

四十卷

存

陸元輔曰以徵曾受業於楊解元廷樞故其言折衷



諸家歸於純正

白氏翔四書羣言折衷

二十卷

存

楊葵曰折衷繫注於書文之下又分注羣言於注之後溯流窮源頗不易也

顧宸曰大全蒙引存疑均有功於後學然或彼是而此非或此詳而彼畧或互相牴牾而莫識統歸或微

示異同而愈難畫一白子漢公取而折衷之必以紫陽為依歸卓識大力當與三書共不朽也

鄭培曰天中白翔漢公輯鄴下李繼白夢沙刊行之

何氏礎闕氏闕

四書補注

十九卷

存

礎序曰礎幼讀四書聞塾師之所行說意若未盡及參之衆說間有闡微言發要旨補集注之所未逮爰

取宋明儒家言參酌異同擇其是者補紫陽千慮之  
一失為四書補注一書屬番禺闕子闕裁定之其  
未盡之蘊別為或問若干卷詳著所以去取之故非  
敢謂有意於聖人精意之所存後之人有是所當是  
而非所當非者則礎之師也已

朱氏心四書衍注

未見

鄭元慶曰歸安人字念時鄉人稱序齋先生

傅氏 維麟 四思堂說書

六卷

存

陸氏 在新 四書定解

二十卷

存

陸氏 隴其 四書松陽講義

六卷

存

隴其自序曰隴其在靈壽簿書之暇輒至學聽諸生講書有所觸發間疏其意示諸生或述先儒注脚或自抒所見欲其即聖賢之言引而歸諸身心不徒視為干祿之具積久得一百十有八章有攜以南歸者謂有裨於學者遂謀付梓既成而寄京師隴其乃自序之隴其不敏雖嘗有志於學而不得其要領中年涉獵先儒之書始若稍稍望見涯涘而質鈍功淺終

未得入其堂與自汨沒簿書以來益復鹵莽嘗思乞  
身歸田整理書生舊業與同志之士講求討論或可  
追隨先儒之萬一而一官羈絆尚未得遂至於此編  
因於諸生有一日之長職當竭其愚故據胸中一時  
所得告之以稍逭尸素之慙云爾非能著書講學也  
若其拳拳於諸生者則有之矣董子有言仁人者正  
其誼不謀其利明其道不計其功程子云佛氏之言  
學者正如淫聲美色以遠之此二者學之大綱也大

網不差然後可漸而進焉自明中葉以來學術壞而風俗乖卑者迷溺於功利高者沈淪於虛寂視董子程子之言若茹毛結繩之不可復行於後世不知有大綱又何論其他耶是世道之憂也故嘗以為今之為世道計者必自羞乞墻賤壘斷闢佛老黜陽儒陰釋之學始而是編之中亦三致意焉此隴其所當奉教於君子者也或有小補於世意在斯乎若夫擴而充之探其深而盡其微則尚願與學者共進之焉

四書困勉錄

三十七卷

存

唐氏達四書臆解

未見

費氏世奇四書講義

未見

鄭元慶曰費世奇字幼服歸安人拔貢生



王氏復禮四書集注補

十二卷

存

四書正誤

十四卷

存

復禮自序曰經書之有解自漢儒始馬包孔鄭止詮  
字義不尚文辭學者尋繹其中淺深皆可以自得宋

儒動輒譏其龐雜程朱楊謝諸公銳意發明為功甚鉅然尚有質諸鬼神而可疑俟之聖人而滋惑者惟矯誣聖賢援引佛老二者莫大焉夫以堯舜禹湯文武之道傳諸尼山伊尹伯夷柳下惠之聖集諸孔子使天天參乘至聖而可疑將不勝其疑者矣五十為七十為政為無為聖言而可易則不勝其易者矣是誣聖也聖門七十餘賢強半有姓名而無事實已屬可惜其載在魯論者率皆表表可稱而以莊子疑琴

張以淮南證伯牛以佛老疑曾皙以喫菜根譏原憲  
以沒下稍斷子張以終不喻定子貢以麤鄙近利毀  
樊遲以傾側狹隘疑子夏至若夫子以君子許子產  
而必曰聖人之學際乎未聞以不伐美之反而必曰  
其人沒檢束乃老氏之不敢為天下先不使古有全  
人而後已是誣賢也吾儒之教與二氏異解儒書者  
經傳史集儘可援引據依未有用二氏之說亂之者  
何晏王弼崇尚虛無祖述莊老固不足怪乃程朱楊

陸號為醇儒者而亦隨波混俗誠所不解也因為正  
誤一書先之以正解可從也次之以誤解不可信也  
終之以正誤正其誤也予之為此所謂被髮纓冠為  
同室之救涕泣而道非越人之疏矣茲解也非一人  
一日之言也諸大儒之言漢唐宋以來之言也論語  
曰多聞擇善者而從之多見而識之期無負於夫子  
之教而已

閻氏若璩四書釋地

一卷

續一卷

存

姜氏

姪

四書別解

一卷

存

黃宗羲序曰姜子汝臯穎悟過人汎濫詞章方技之學亦既有年近遭憂患乃取四書以其所得者相為印合始知章句之外別有天地方正學云年來讀四

書有味姜子可謂有味矣今日坊書千篇一律乃木  
札蔗皮求為糟粕不可得也

洪氏

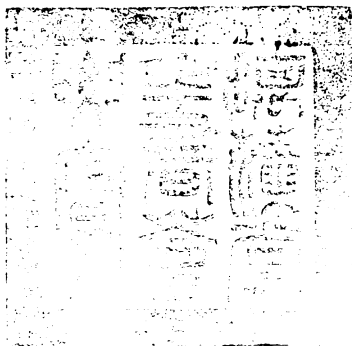
名未詳

四書說約

未見

陸元輔曰積齋洪氏未詳其名所撰周易翼義四書  
說約皆大學士史公繼偕序之

經義考卷二百五十九



總校官庶吉士臣侍朝

校對官庶吉士臣何思鈞

謄錄監生臣袁文宿